

ДОДАТКИ

Додаток 1

Вимоги до дисертації та наукових публікацій здобувача ступеня доктора філософії

1. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.
2. Дисертація виконується державною або англійською мовою.
3. Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою закладу відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.
4. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.
5. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:
 - ✓ статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації;
 - ✓ статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);
 - ✓ не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;
 - ✓ одноосібні монографії, що **рекомендовані до друку вченими радами** закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого–третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого– третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

6. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також **опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.**
7. Статті, опубліковані після набрання чинності цим Порядком, зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.
8. Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

Вимоги до членів разової спеціалізованої вченої ради

1. Голова разової спеціалізованої вченої ради — особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

2. Офіційний опонент — особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

3. Рецензент — особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

3. Тематика дослідження — частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

4. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

одноосібні монографії, що **рекомендовані до друку вченими радами** закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях **за тих же умов** (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним **обсягом не менше п'яти авторських аркушів** або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному **до першого–третього кuartилів (Q1–Q3)** відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого–третього кuartилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради

або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5. У разі відсутності у закладі можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

6. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

7. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

**Порядок проведення засідання разової спеціалізованої вченої ради
з присудження ступеня доктора філософії**

Засідання ради проводиться головою ради державною або англійською мовою (за погодженням із членами ради та згідно із заявою здобувача) за такою процедурою:

голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;

голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їхню відповідність встановленим вимогам;

здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях рецензентів, у відгуках опонентів та у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

проводиться загальне обговорення за участю членів разової ради та присутніх на захисті фахівців;

обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;

проводиться відкрите голосування щодо присудження (відмови у присудженні) здобувачеві ступеня доктора філософії;

голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради; здобувач отримує відмову у присудженні ступеня доктора філософії у разі, якщо таке рішення підтримали два чи більше членів разової ради);

голова ради оголошує рішення ради щодо присудження/відмови здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Декану
_____ факультету
Львівського національного
університету імені Івана Франка
проф. (доц.) _____

аспіранта(ки) кафедри

(денна/заочна форма навчання),
(вказати основне місце праці, якщо є)
Прізвище, ім'я, по-батькові

ЗАЯВА

Прошу дозволити проведення наукового семінару кафедри _____ з метою презентації наукових результатів дисертаційної роботи на тему: «_____», підготованої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ___ «_____» за спеціальністю ___ «_____», та отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Науковий керівник роботи – доктор (кандидат) _____ наук, професор (доцент) кафедри _____, професор (доцент) _____ (Прізвище, ініціали).

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (копії) за темою дисертації.
3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника.

Дата

_____ Підпис

Погоджено:

Завідувач кафедри

_____ Підпис

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
« _____ » здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань
XX « _____ » за спеціальністю XXX « _____ » Прізвище, ім'я, по-батькові

1. Актуальність теми дисертації

Тему дисертації затверджено на засіданні Вченої ради Львівського національного університету імені Івана Франка, протокол № _____ від __.__.20__ року.

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри

Зазначити номери державної реєстрації тем, в межах яких виконане дисертаційне дослідження.

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів

4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором вирішень, висновків, рекомендацій

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру

6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

6.1. Статті у наукових фахових виданнях України:

6.2. Публікації у наукових періодичних виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science Core Collection:

6.3. Патенти на винахід

6.4. Одноосібні монографії чи розділи монографій, рекомендовані до друку вченою радою Львівського університету імені Івана Франка

7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо

8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати

9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі, де вони можуть бути застосовані

10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення

Дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України.

Дисертацію заслухано та обговорено на науковому семінарі кафедри _____ Львівського національного університету імені Івана Франка (протокол _____)

№ ____ від _____ 2025 року). У ході обговорення дисертації суттєвих зауважень, які стосуються суті роботи, не було висунуто.

Загальний висновок про відповідність роботи вимогам та підсумок по публікаціях.

На основі вищесказаного можна зробити такі висновки щодо поданої дисертаційної роботи:

1. За актуальністю обраної теми, обсягом, достовірністю та рівнем апробації отриманих результатів, науковою новизною, обґрунтованістю висновків, практичною цінністю дисертаційна робота « _____ » **відповідає (не відповідає)** вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» та п. 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

2. Дисертація **відповідає (не відповідає)** спеціальності ХХХ « _____ » (галузь знань ХХ « _____ »).

3. Наукові праці ПІБ здобувача, опубліковані за результатами дисертаційної роботи, за кількістю та якістю **відповідають (не відповідають)** пп. 8-9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

4. Дисертація « _____ » ПІБ здобувача **рекомендується (не рекомендується)** для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

Головуючий на засіданні наукового семінару,
посада, науковий ступінь,
вчене звання

_____._____.202____ року

Ім'я ПРІЗВИЩЕ

Підпис проф.(доц). Ім'я ПРІЗВИЩЕ засвідчую.

Вчений секретар
Львівського національного
університету імені Івана Франка,
доц.

Ольга ГРАБОВЕЦЬКА

Голові Вченої ради
Львівського національного
університету імені Івана Франка
члену-кореспонденту НАН України
професору Володимиру МЕЛЬНИКУ

аспіранта(ки) кафедри

(денна/заочна форма навчання),

(вказати основне місце праці та посаду, якщо є)

Прізвище, ім'я, по-батькові

ЗАЯВА

Прошу дозволу Вченої ради Львівського національного університету імені Івана Франка на утворення спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему: «_____», підготованої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ «_____» за спеціальністю ____ «_____».

Науковий керівник роботи – доктор (кандидат) _____ наук, професор (доцент) кафедри _____, професор (доцент) _____ (Прізвище, ініціали).

Засвідчую, що робота виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності, до захисту подається остаточний текст дисертації, мова захисту – державна (або за бажанням здобувача – англійська).

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Наукові публікації (копії) за темою дисертації.
3. Довідка про виконання освітньо-наукової програми.
4. Висновок наукового керівника.
5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № ____ від ____ ____ 202__ року засідання наукового семінару кафедри _____).

Дата _____

Підпис

Погоджено:

Декан факультету _____ Підпис

Голові Вченої ради
Львівського національного
університету імені Івана Франка
члену-кореспонденту НАН України
професору Володимиру МЕЛЬНИКУ
декана _____ факультету
професора (доцента) _____ (ПІБ)

Подання

Прошу дозволу Вченої ради Львівського національного університету імені Івана Франка на утворення спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації на тему «_____» _____ (ПІБ здобувача) з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань ___ «_____» за спеціальністю _____ «_____» у такому складі:

- 1) _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці)
Прізвище, ім'я, по-батькові – голова разової спеціалізованої вченої ради;
- 2) _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці)
Прізвище, ім'я, по-батькові — офіційний опонент;
- 3) _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці)
Прізвище, ім'я, по-батькові – офіційний опонент;
- 4) _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці)
Прізвище, ім'я, по-батькові – рецензент;
- 5) _____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці)
Прізвище, ім'я, по-батькові – рецензент.

Пропоновані члени разової спеціалізованої вченої ради за науковим доробком та тематикою досліджень відповідають вимогам пунктів 2 та 14 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

Письмові згоди передбачуваних офіційних опонентів додаються.

Декан

_____ (ПІБ)

_____ (Підпис)

Голові Вченої ради
Львівського національного
університету імені Івана Франка
члену-кореспонденту НАН України
професору Володимиру МЕЛЬНИКУ

(науковий ступінь, вчене звання, посада та наукова установа чи ЗВО,
де працює опонент)

Прізвище, ініціали опонента

Подання

Я, Прізвище, ім'я, по батькові, даю згоду на участь як офіційного опонента у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему « _____ » здобувача _____ (ПІБ), поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Згідно з вимогами Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 року № 44 (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України від 21.03.2022 року № 341 та від 19.05.2023 року № 502), додатково повідомляю, що:

- є науково-педагогічним або науковим працівником і не працюю у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада;
- є автором (співавтором) не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача, опублікованих протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук);
- не є співавтором опублікованих праць здобувача; його наукового керівника, голови разової ради та рецензентів;
- протягом календарного року був/була як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій;
- отримав/ла диплом доктора філософії (кандидата наук) більше ніж за три роки до дати утворення разової ради;
- не притягувався до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність».

Конфлікту інтересів щодо здобувача та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради немає.

_____ 202_____ р.

_____ Підпис

Підпис _____ підтверджую.
Вчений секретар ЗВО (наукової установи)
М.П.

Директору Наукової бібліотеки
Львівського національного університету
імені Івана Франка

Прошу прийняти дисертацію _____

(ПІБ здобувача)

на тему «_____», яка
підготована на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань
_____ «_____» за спеціальністю _____ «_____» та подана до захисту у
разовій спеціалізованій вченій раді Львівського національного університету імені
Івана Франка «_____» _____ 202__ р.

Спеціалізовану раду ДФ 35.051.____ утворено відповідно до ухвали Вченої ради
Львівського національного університету імені Івана Франка (протокол № _____ від
_____ 202__ року) та затверджено наказом Ректора Львівського національного
університету імені Івана Франка № _____ від _____ 202__ року.

Вчений секретар НДЧ,
доцент

Ольга ЖАК

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради _____

_____ 20__ року Протокол № _____
 Розглядається дисертація _____

(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____

(галузь знань)

за спеціальністю _____

(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ФОРМА
рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Спеціалізована вчена рада _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової
установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто) прийняла рішення
про присудження ступеня доктора філософії галузі знань _____
(галузь знань)
на підставі прилюдного захисту дисертації " _____"
(назва дисертації)
за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і
спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)
" ____ " _____ 20__ року.

_____ 19__ року народження,
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)
громадянин _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач)
освіта вища: закінчив у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)
за спеціальністю _____
(за дипломом)

Працює _____ в _____
(посада) (місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)
з _____ р. до цього часу.

Дисертацію виконано у _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності),
науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)

Здобувач має _____ наукових публікацій за темою дисертації, з них _____ статей у періодичних
наукових виданнях інших держав, _____ статей у наукових фахових виданнях України, _____
монографій (зазначити три наукові публікації):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці

_____ (прізвища, ініціали, наукові ступені,
місця роботи, посади, зауваження)

Результати відкритого голосування:

"За" _____ членів ради,

"Проти" _____ членів ради,

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує / відмовляє у присудженні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача у давальному відмінку)
ступінь / ступеня доктора філософії з галузі знань _____ (галузь знань)

за спеціальністю _____ (код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Голова спеціалізованої
вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

Підпорядкування

Найменування закладу вищої освіти (наукової установи),
в якому відбувся захист дисертації

АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина _____
(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)

Назва дисертації

Рік

**Опис документів, які є в атестаційній справі
Прізвище, ім'я, по-батькові здобувача**

№ з/п	Назва документа	Кількість аркушів	Порядкові номери аркушів документів у справі (1 по ___)
1.	Рішення спеціалізованої ради про присудження ступеня доктора філософії		1 по ___
2.	Копія першої сторінки паспорта громадянина України	1	з ___ по ___
3.	Заява здобувача на проведення наукового семінару кафедри	1	з ___ по ___
4.	Заява здобувача на утворення спеціалізованої вченої ради	1	з ___ по ___
5.	Подання декана на утворення спеціалізованої вченої ради	1	з ___ по ___
6.	Копія диплома магістра	1	з ___ по ___
7.	Копія документа на зміну прізвища (якщо є)	1	з ___ по ___
8.	Витяг з наказу про зарахування до аспірантури	1	з ___ по ___
9.	Копія академічної довідки про виконання освітньо-наукової програми		з ___ по ___
10.	Довідка про перевірку дисертації на наявність плагіату		з ___ по ___
11.	Анотація до дисертації з переліком друкованих праць		з ___ по ___
12.	Згоди офіційних опонентів	2	з ___ по ___
13.	Висновок наукового керівника про дисертацію		з ___ по ___
14.	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації		з ___ по ___
15.	Копія наказу про створення разової спеціалізованої вченої ради		з ___ по ___
16.	Відгук офіційного опонента ШБ		з ___ по ___
17.	Відгук офіційного опонента ШБ		з ___ по ___
18.	Рецензія рецензента ШБ		з ___ по ___
19.	Рецензія рецензента ШБ		з ___ по ___
20.	Реєстраційна картка присутності членів спеціалізованої ради	1	з ___ по ___
21.	Стенограма захисту дисертації		з ___ по ___
22.	Облікова картка дисертації (довідка про передачу електронного примірника до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»)		з ___ по ___
23.	Копії публікацій здобувача (статті)		з ___ по ___
24.	Опис документів атестаційної справи	1	з ___ по ___

До опису внесено ___ документи(ів) на ___ аркушах.

Вчений секретар НДЧ
Львівського національного
університету імені Івана Франка, доцент

Ольга ЖАК

Підпис доц. Жак О.В. засвідчую.

Вчений секретар Львівського національного
університету імені Івана Франка,
доцент

Ольга ГРАБОВЕЦЬКА